

第144回若手懇談会アンケート集計結果

アンケートのご協力ありがとうございました。

以下に今回のアンケート結果をまとめましたので、今後の参考にさせていただきます。

回答数：9枚（内 役員8枚）

質問. 1 あなたの会社での担当業務は何ですか？

- ①製造 ②研究・開発 ③営業 ④その他

・集計結果

- ① 0名 ② 9名 ③ 0名 ④ 0名 無回答0名

質問. 2 あなたの勤続年数は何年ですか？（学生の方は学年等をご記入下さい）

- ①（ ）年目（年数をご記入ください） ②その他（ ）（学生の方は学年等をご記入下さい）

・集計結果

- 1～3年目：2名 4～6年目：3名 7～9年目：2名
10年以上：2名 学生の方：0名 無回答：0名

質問. 3 この懇談会へ参加しようと思ったきっかけは何ですか？（複数回答可）

- ①業務と関係があるから ②上司の勧めで ③他社との交流 ④毎回参加しているから
⑤興味のある講演内容だから ⑥その他（ご記入ください）（ ）

・集計結果

- ① 4名 ② 0名 ③ 0名 ④ 2名 ⑤ 0名 ⑥ 3名 無回答0名
⑥回答）役員として×3

質問. 4 この懇談会への参加回数は何回目くらいですか？

- ①初めて ②2～4回目 ③5回以上

・集計結果

- ① 0名 ② 6名 ③ 3名 無回答0名

質問. 5 講演会についていかがですか。

（5-1）講演数についてどうでしたか？

- ①多い ②適切 ③少ない

・集計結果

- ① 0名 ② 9名 ③ 0名 無回答0名

（5-2）講演の時間についてお聞かせ下さい。

- ①長い ②適切 ③短い

・集計結果

- ① 1名 ② 7名 ③ 1名 無回答0名

（5-3）講演途中の質疑応答を取り入れていますが、いかがでしたか？

- ①良い ②悪い

・集計結果

- ① 8名 ② 1名

①理由）実際には途中質問はしづらい環境にしまったと感じた

②理由）実際にはないので

（5-4）10月講演会より教育・基礎的な講座を導入し、基礎講演の後に応用講演としましたが、いかがでしたか？

- ①良い ②悪い

・集計結果

- ① 7名 ② 2名

②理由）明確に基礎と応用とをすみ分けられなかった面があったと感じた

②理由）基礎と応用につながりがない

(5-5) 個々の講演内容について、事前の関心の高さ、分かり易さ、レベルの高さ、新知識取得の度合い、今後の参考度合いについて、どのように感じたかお聞かせください。

・集計結果

回答数	事前の関心の高さ			分かり易さ			内容レベルの高さ			新知識取得の度合い			今後の参考の度合い		
	高	中	低	優	普	難	高	中	低	多	中	少	大	中	小
北村 直之 先生 <small>ガラスの粘性・弾性の分析方法について</small>	6	3	0	5	4	0	1	8	0	2	7	0	3	6	0
梶原 浩一 先生 <small>シリカガラスにおける点欠陥とその分析方法</small>	5	4	0	5	3	1	5	4	0	4	5	0	2	6	1
高橋 学人 先生 <small>ガラス工業における蛍光X線分析の応用</small>	5	4	0	7	2	0	0	7	2	3	6	0	6	3	0

「高・優・多・大」= 5 point、「中・普」=3 point、「低・難・低・小」=1 pointで計算し、pointの平均を 100点換算すると下記の表の通り。

ポイント	事前の関心の高さ	分かり易さ	内容レベルの高さ	新知識取得の度合い	今後の参考の度合い
北村 直之 先生 <small>ガラスの粘性・弾性の分析方法について</small>	86.7	82.2	64.4	68.9	73.3
梶原 浩一 先生 <small>シリカガラスにおける点欠陥とその分析方法</small>	82.2	77.8	82.2	77.8	64.4
高橋 学人 先生 <small>ガラス工業における蛍光X線分析の応用</small>	82.2	91.1	51.1	73.3	86.7

平均

事前の関心の高さ	分かり易さ	内容レベルの高さ	新知識取得の度合い	今後の参考の度合い
83.7	83.7	65.9	73.3	74.8

(5-6) 講演会全体としての満足度はいかがでしたか？ (その理由もお書き下さい)

①非常に満足 ②満足 ③普通 ④やや不満 ⑤不満

・集計結果

① 1名 ② 5名 ③ 3名 ④ 0名 ⑤ 0名

コメント) 進行がスムーズで、講師の方々の話も分かりやすかったため。

コメント) 専門性の高い「学」の講演と、実践性の高い「産」の講演の両方があった点がよかった。

コメント) ガラスの分析技術について学び業務に生かせそうだと思います。

コメント) 参考になる話が多かったため。

質問. 6 Microsoft Teamsを使用したweb開催についていかがですか。

(6-1) 映像についてどうでしたか？

- ①非常に満足 ②満足 ③普通 ④やや不満 ⑤不満

・集計結果

- ① 1名 ② 8名 ③ 0名 ④ 0名 ⑤ 0名

(6-2) 音声についてどうでしたか？

- ①非常に満足 ②満足 ③普通 ④やや不満 ⑤不満

・集計結果

- ① 0名 ② 4名 ③ 3名 ④ 1名 ⑤ 1名

(6-3) 質疑応答についてどうでしたか？

- ①非常に満足 ②満足 ③普通 ④やや不満 ⑤不満

・集計結果

- ① 1名 ② 8名 ③ 0名 ④ 0名 ⑤ 0名

コメント) 1件目の講演が少し長く感じる

コメント) 2件目の講演でノイズが多く、せつかくの先生の話が聞きづらかった。司会の方には改善を促してほしい。

質問. 7 今後、若手懇談会で聴いてみたいと思う講演の分野をお聞かせ下さい。

また、各分野について関連するもので具体的に聴いてみたい内容があればご記入下さい。

分 野

- ①基礎研究 (物性・分析)
- ②材料設計関連
- ③製造技術関連 (調合・原料、溶融、成形、加工)
- ④用途 (ディスプレイ、電子デバイス、建材、医療、環境、瓶関連)
- ⑤分析、解析技術関連
- ⑥非技術分野 (マーケティングなど)
- ⑦隣接・学際的分野 (セラミックス、半導体、金属など)
- ⑧上記以外に聴きたい講演がある

・集計結果

選択肢	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
回答数	3	1	4	6	2	1	2	0

<具体的内容>

- ③に対して) 溶融技術について
- ④に対して) 光通信技術 (光ファイバ除く)
- ⑥に対して) 製品開発の流れ

<講演を聴きたい先生>

質問. 8 若手懇談会について、ご自由にご意見をお書き下さい。

アンケートはエクセル配布がいいですね。事前に気が付きませんでした。

以上